آیا آفت کش ها و یا آلاینده های آلی پایدار فقط متضمن تهدیداتی برای سلامتی انسان هستند، یا اینکه ابعاد دیگر حیات را نیز در معرض خطر قرار می دهند؟ رابطه این تهدیدات شیمیایی با نقض حقوق بشر ذاتی مردم چگونه تعریف می شود؟ چه نوعی از حقوق بشر می تواند در مقابله با این آلاینده ها مورد ادعا قرار گرفته و با جدیت دنبال شوند؟ دنبال شود؟

**رهیافت حقوق بشری به آلاینده های خطرناک کشاورزی**
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**دکتر محمود مسائلی**

بنیانگذار و دبیرکل اندیشکده بین المللی نظریه های بدیل

پرسش ها: آیا آفت کش ها و یا آلاینده های آلی پایدار فقط متضمن تهدیداتی برای سلامتی انسان هستند، یا اینکه ابعاد دیگر حیات را نیز در معرض خطر قرار می دهند؟ رابطه این تهدیدات شیمیایی با نقض حقوق بشر ذاتی مردم چگونه تعریف می شود؟ چه نوعی از حقوق بشر می تواند در مقابله با این آلاینده ها مورد ادعا قرار گرفته و با جدیت دنبال شوند؟ ساز و کارهای حقوقی متناسب با برخورد در مقابل آمران و عاملان استفاده از این آلاینده ها پیست و چگونه می تواند دنبال شود؟

**طرح موضوع**

این روزها در نهایت بهت هموطنان شریف ایرانی از طریق اخبار متوجه می شوند که محصولات کشاورزی صادراتی به کشورهای همسایه یکی پس از دیگری برگشت می خورند. در ابتدا روسیه که شریک عمده حکومت اسلامی می باشد، فلفل های صادراتی به آن کشور را بازگرداند. به گزارش خبرگزاری فارس به نقل از صدا و سیما، کیخسرو چنگلوایی افزود: در نامه سرویس فدرال نظارت بر حقوق مصرف کنندگان [روسیه](https://www.farsnews.ir/special/%D8%B1%D9%88%D8%B3%DB%8C%D9%87) آمده است که در محموله‌های فلفل از چهار نوع سمی استفاده شده که در کشور روسیه به ثبت نرسیده و از تاریخ ۸ آذر روسیه واردات این محصول به کشورش را ممنوع کرده است. به گزارش اقتصاد نیوز، برگشت سیب زمینی از ازبکستان، کیوی از هند، صادرات هندوانه از کشورهای عربی، بازگرداندن همان محصول از سوی ترکیه از موارد دیگری هستند که بطور طبیعی نگرانی های جدی در باره این محصولات آلوده به سموم برانگیخته است. مقام های ایرانی به اشکال مختلف آلوده بودن این محصولات را تکذیب می کنند. بی تردید برگشت این محصولات که در شرایط بی آبی هزینه های بالایی را در بر داشته است، موضوعی که نه تنها خسارت سنگینی را به تولیدکننده و صادرکننده وارد کرده، شائبه‌های زیادی را در خصوص سلامت مردمی که مصرف‌کننده همیشگی این محصولات هستند، مطرح می‌کند. این نوشتار به دلیل فنی و تخصصی بودن موضع سموم دفع آفات از بحث پیرامون آن گذر کرده اما چند پرسش حقوقی مهم را برای آگاهی و روشنگری در افکار عمومی به نمایش می گذارد: موضوع حقوق بشر در قبال محصولات آلوده کشاورزی چیست؟ آیا این حقوق فقط به سلامتی و حیات مصرف کنندگان ارتباط دارد یا اینکه حقوق محیط زیست نیز می بایستی در این شرایط با دقت بررسی و دنبال شود؟ و اینکه سازوکارهای مناسب برای پیگرد عاملان این تبهکاری ها چیست و چگونه عمل می کنند؟

**سموم ارزان قیمت و فقدان استانداردهای نظارتی**

سموم و آفت کش هایی که در کشاورزی مورد استفاده قرار می گیرند، نقش دوگانه ای در زندگی امروز انسان ایفا می کنند. این آفت کش ها که اصطلاح علمی "آلاینده های آلی پایدار"[[1]](#footnote-1) نام دارند، از یکطرف لازمه تولید محصولات کشاورزی در فضایی سالم و عاری از آلودگی ها می باشند. از طرف دیگر برخی از انواع آنها، بخصوص آفت کش هایی که ارزان قیمت بوده و یا تحت اجازه رسمی مراجع نظارت کننده بر تولید و توزیع آنها قرار ندارند، زیان‌های سختی هم به سلامت انسان و هم به محیط زیست وارد می کنند. به همین دلیل، تولید و استفاده از این سموم می بایستی تحت مراقب های شدید قانونی قرار گیرند. خطرات حاصل از استفاده از این آفت کش ها آن جهت جدی است که می توانند توسط باد و آب منتقل شده، و بر مردم، حیات وحش حتی دورتر از جایی که استفاده می شوند، بویژه پرندگان، و نیز محیط تأثیرات مخربی داشته باشند. بزرگترین مشکل در ارتباط با اینگونه آلاینده ها این است که آنها برای مدت طولانی در محیط زیست باقی می مانند و می توانند از طریق زنجیره غذایی از گونه ای به گونه دیگر منتقل شوند. این آلاینده های به اشکال مختلف تولید می باشند که مشهورترین آنها "دی دی تی" به فارسی مشهور به "ددته"[[2]](#footnote-2) یک ترکیب شیمیایی کریستالی بی رنگ، بی مزه و تقریباً بی بو، و یک آلی کلرید است. در ابتدا در سال 1874 توسط یک شیمیدان استرالیایی به نام "اوتمار زیدلر"[[3]](#footnote-3) به عنوان یک حشره کش ساخته شد، اما به دلیل اثرات زیست محیطی به سرعت بدنام شده و توسط منتقدان استفاده از آن به چالش کشیده شد. این ماده شیمیایی همچنین برای محافظت از سربازان در برابر بیماری های قابل انتقال از حشرات مانند مالاریا و همچنین تیفوس در طول جنگ جهانی دوم استفاده شد. بنابراین "ددته" یک ابزار ارزشمند بهداشت عمومی در بخش هایی از مناطق استوایی است. با این حال، استفاده زیاد از این ماده شیمیایی بسیار ماندگار، منجر به آلودگی محیطی گسترده و انباشتگی توده ای آن در انسان و حیات وحش گردیده است. بنابراین دلایل، این ماده شیمیایی، در عین مفید تلقی شدن، برای حیات انسان خطرناک تلقی می شود.

ریچل کارسون در کتاب *بهار خاموش[[4]](#footnote-4)* که در سال 1962 انتشار یافت، این خطرات را برای آگاهی افکار عمومی در مرکز توجهات قرار داد. کارسون ایمان بشریت به پیشرفت فناوری، بدون بررسی زیان هایی که فن آوری می تواند برای حیات انسان داشته باشد، را به طرز فصیحی زیر سوال برده و به ایجاد زمینه هایی برای جنبش زیست محیطی کمک شایانی کرد. او که به عنوان بیولوژیست دریایی برای خدمات حیات وحش و ماهیان کار می کرد، با اشتیاق وصف ناپذیری برای نوشتن در باره ضرورت حفظ محیط زیست، *در زیر باد دریا[[5]](#footnote-5)*، *دریای اطراف ما[[6]](#footnote-6)*، و *لبه دریا[[7]](#footnote-7)* را به تحریر در آورد که عمدتا جزو پرفروش ترین های نشر در امریکا بودند.

بهار خاموش به طور دقیق توضیح می دهد که چگونه مواد شیمیایی وارد زنجیره غذایی شده و در بافت های چربی حیوانات از جمله انسان انباشته های توده ای ایجاد می کند که باعث سرطان و آسیب ژنتیکی می شود. بزرگترین مشکل همراه با این نوع سم این است که تنها یک کاربرد آن بر روی یک محصول مورد نظر قرار می گیرد. ولی مشکل این است که هرچند این نوع ماده شیمیایی ممکن است آفات و حشرات را از بین ببرد، اما آثار آن در محیط زیست باقی مانده و به گونه های زیستی آسیب وارد می کند. و حتی پس از رقیق شدن این سموم توسط آب باران، همچنان در محیط باقی مانند. درواقع، آلاینده ها در عین اینکه بر روی مناطق کشاورزی پاشیده می شوند، باقیمانده های آنها روی مواد گیاهی مرده باقی مانده، در خاک ته نشین می‌شوند، و می‌توانند با سرازیر شدن به آبراه‌ها بر مخازن آب زیرزمینی نیز نفوذ کنند. یک مطالعه در سال 2014 که آزمایش‌هایی را در 38 ایالت انجام گرفت نشان داد که آلاینده ها حتی در سطوحی که ایمن تلقی می‌شوند باعث از بین رفتن تنوع زیستی از جمله کاهش تعداد حشرات مفید و همچنین پرندگان و دوزیستان می‌شوند. با توجه به این خطرات بود که کارسون به این نتیجه رسید که آفت کش های شیمیایی به طور جبران ناپذیری به حیوانات آسیب رسانده و منابع غذایی جهان را آلوده کرده اند. جالب‌ترین و معروف‌ترین فصل کتاب، "افسانه‌ای برای فردا"، یک شهر بی‌نام آمریکایی را به تصویر می‌کشد که در آن همه زندگی - از ماهی گرفته تا پرندگان، شکوفه‌های سیب و کودکان انسان‌ها - به دلیل اثرات موذیانه مواد شیمیایی «خاموش» شده بود. در جالب ترین فصل کتاب، "افسانه‌ای برای فردا"، یک شهر فرضی آمریکایی را به تصویر می‌کشد که در آن همه زندگی، از ماهی گرفته تا پرندگان، شکوفه‌های سیب و کودکان، به دلیل اثرات این مواد شیمیایی خاموش شده اند.

نقطه نظرات خانم کارسون آنچنان جذابیتی برای شهروندان امریکایی داشت که خشم بسیاری را باعث شد و این امر، در نقطه مقابل، خشم شرکتهای تولید کننده سموم دفع آفات را نیز بر افروخت. در حقیقت آنچه خانم کارسون در اختیار افکار عمومی امریکایی قرار داد، باعث شد تا "ددته" در امریکا ممنوع شود، و این موضوعی بود که شرکتهای تولید کننده این ماده شیمیایی از آن بسیار ناخرسند بودند. واقعیت این است که این شرکت‌ها و وابستگان تجاری آن‌ها با انگیزه کسب سود، سرمایه‌گذاری زیادی در حفظ وابستگی کشاورزان به آفت‌کش‌ها انجام داده اند. آفت کش ها یک صنعت 14 میلیارد دلاری را فقط در ایالات متحده دارا هستند که دو سوم آن برای مصارف کشاورزی است. بیشتر این فروش ها علف کش های جفت شده با بذرهای اصلاح شده ژنتیکی هستند. در سال 2017، فروش خالص مونسانتو از ذرت، دانه‌های سویا و پنبه دستکاری شده ژنتیکی و فناوری‌های به 9.5 میلیارد دلار رسید.[[8]](#footnote-8) ترس ناشی از دست رفتن سودهای کلان برای شرکت های تولید کننده اینگونه مواد شیمیایی، عکس العمل شدید آنها را به دنبال داشت. یکی از مدیران شرکت آمریکایی سیانامید[[9]](#footnote-9) می‌گوید "اگر از آموزه‌های خانم کارسون پیروی شود، ما به دوران تاریکی باز می‌گردیم که در آن حشرات و بیماری‌ها و حیوانات موذی بار دیگر زمین را به ارث خواهند برد". شرکت مونسانتو نیز 5000 نسخه بروشور استهزا کننده ای از *بهار خاموش* را با عنوان سال متروک منتشر و توزیع کرد که در آن جهانی به تصویر کشیده می شود که در آن قحطی، بیماری و حشرات در آن به دلیل ممنوعیت آفت کش های شیمیایی بیداد می کنند.[[10]](#footnote-10)

. آلاینده های شیمیایی بر اکوسیستم‌های طبیعی خطرات عمده ای را تحمیل می کنند. برخی از آنان به سیستم عصبی حشرات حمله می کنند و در نتیجه بر گرده افشانی ها تاثیر می گذارند. به عنوان مثال، گونه ای از زنبورهای عسل که در آزمایش‌های کنترل‌شده در معرض این نوع مواد شمیایی خاص قرار داشتند، کندتر رشد کردند. علاوه براین، آزمایش‌ها روی زنبورهای عسل نشان داد که آن نوع سموم باعث کاهش یادگیری و ارتباطات می‌شوند آنها می شوند. نگران‌کننده‌تر از این موضوعات، به نظر می‌رسد که زنبورهای عسل منابع غذایی حاوی بقایای سموم بکار برده شده را ترجیح می‌دهند. یکی دیگر از مشکلات موجود که ناشی از اتکای بیش از حد به آفت کش ها است، تکامل مقاومت حشرات، علف های هرز، و نیز بیماری ها نسبت به آفت کش ها می باشد. درحقیقت، مانند هر موجود زنده دیگری، علف های هرز و آفات در نیز طول زمان تکامل می یابند. هنگامی که کشاورزان به طور مکرر از آفت کش های مشابه استفاده می کنند، آن افت ها و یا علف های هرز که به لحاظ ژنتیکی تحول یافته اند، در برابر سموم مذکور مقاومت می کنند. هنگامی که همان آفت کش ها سال به سال در مقیاس انبوه استفاده می شوند، تعداد گونه های مقاوم در مقابل سموم آفات به سرعت تکثیر می شوند تا زمانی که کل تعداد به آفت کش مقاوم شود.[[11]](#footnote-11)

برای جلوگیری از این بلایا و یا کاهش صدمات آن بر انسان و محیط زیست، با تلاشهای جامعه بین المللی امروزه رژیم های حقوقی خاصی برای آنها به وجود آمده و دولتها به موجب حقوق بین الملل متعهد با رعایت مقررات در استفاده از آن افت کش ها شده اند.

**کنترل بین المللی آلاینده ها**

در مقابله با این مشکلات، در 22 ماه می سال ۲۰۰۱ کنفرانس استکهلم مقاوله نامه ای را خصوص آلاینده های آلی پایدار تصویب کرد.[[12]](#footnote-12) تا دسامبر 2021 تعداد ۱۸۴ کشور عضو این مقاوله نامه شده‌اند. جمهوری اسلامی در سال ۲۰۰۶ به آن مقاوله نامه پیوسته و آنرا اجرایی ساخته است. غایب های بزرگ این مقاوله نامه امریکا، اسرائیل، ایتالیا، و مالزی می باشند. در مقدمه مقاوله نامه نگرانی های حاصل از این آلاینده ها اینگونه توضیح داده شده است:

با توجه به اینکه آلاینده‌های آلی پایدار دارای خواص سمی هستند، در برابر نابودی مقاومت می‌کنند، انباشتگی زیستی دارند و از طریق هوا، آب و اشکال مهاجرت از مرزهای بین‌المللی عبور کرده و دور از محل انتشار خود قرار می‌گیرند، یعنی جایی که در اکوسیستم‌های زمینی و آبی انباشته می‌شوند،

با آگاهی از نگرانی های مربوط به سلامت، به ویژه در کشورهای در حال توسعه، ناشی از مواجهه محلی با آلاینده های آلی پایدار، به ویژه تأثیرات آن بر زنان و از طریق آنها، بر نسل های آینده،

با اذعان به اینکه اکوسیستم های قطب شمال و جوامع بومی به دلیل انباشت زیستی آلاینده های آلی پایدار و اینکه آلودگی غذاهای سنتی آنها یک مسئله بهداشت عمومی است، به ویژه در معرض خطر هستند،

با یادآوری مفاد مربوط مقاوله نامه های بین المللی زیست محیطی مربوطه، به ویژه "مقاوله نامه روتردام در مورد رویه رضایت آگاهانه قبلی" برای برخی مواد شیمیایی خطرناک و آفت کش ها در تجارت بین المللی”[[13]](#footnote-13)، و "مقاوله نامه بازل در مورد کنترل جابجایی های فرامرزی پسماندهای خطرناک و دفع آنها"[[14]](#footnote-14) شامل موافقتنامه های منطقه ای تدوین شده در چارچوب ماده 11 مقاوله نامه،

مقاوله نامه شامل 30 ماده و ضمایم، کشورهای عضو را متعهد ساخت تا 12 نوع کلیدی آلاینده های آلی پایدار را متوقف سازند. به دنبال مقاوله نامه، تولید بسیاری از آلاینده های آلی پایدار در پاره ای از کشور متوقف شد. با این حال، شهروندان و زیستگاه‌های طبیعی و بومی جهان هنوز در معرض خطر آلاینده‌های آلی پایدار می باشند. این آلاینده های به سرعت از طریق باد، آب، و یا مهاجرت از نقطه ای به نقطه دیگر انتقال می یابند. در نتیجه اکثر کشورهای توسعه یافته اقدامات قوی برای کنترل آلاینده های آلی پایدار انجام داده اند، اما تعداد زیادی از کشورهای در حال توسعه به تازگی شروع به محدود کردن تولید، استفاده و انتشار آنها کرده اند. جمهوری اسلامی علی رغم اینکه مقاوله نامه استکهلم را تصویب کرده است، گویی همچون دیگر تعهدات بین المللی خود را به آن پایبند نشان نمی دهد.

سازمان بهداشت جهانی نیز نقش مهمی در کاهش سطح آلاینده های ایفا می کند. این نقش را می توان از روی تارنمای آن سازمان خواند: "آفت کش ها از جمله علل اصلی مرگ و میر ناشی از خود مسمومیت، به ویژه در کشورهای با درآمد کم و متوسط. هستند". سازمان ادامه می دهد که "از آنجایی که این نوع آفت کش ها ماهیتا سمی هستند و در محیط پخش می شوند، تولید، توزیع و استفاده از آنها نیاز به مقررات و کنترل دقیق دارد. نظارت منظم بر بقایای مواد غذایی و محیط زیست نیز ضروری است". سازمان دو هدف را در قبال این سموم آفت کش دنبال می کند:

* ممنوعیت سموم دفع آفات برای انسان و همچنین آفت کش هایی که برای مدتی طولانی در محیط باقی می مانند.
* برای محافظت از سلامت عمومی باید حداکثر محدودیت برای باقی مانده آفت کش ها در غذا و آب، تعیین شود.

سازمان اذعان دارد که بیشترین تعداد کسانی که در معرض خطر افرادی هستند آنهایی می باشند که مستقیماً در معرض آفت کش ها هستند. اینها شامل کارگران کشاورزی هستند که از آفت‌کش‌ها استفاده می‌کنند. البته افراد دیگر که در مناطق نزدیک استفاده از آفت کش ها قرار دارند، نیز در معرض مستقیم این خطرات قرار دارند. دیگر مردمان، یعنی کسانی که مستقیما در منطقه مورد استفاده آفت کش ها نیستند، نیز از طریق غذا و آب در معرض سطوح پایین تری از بقایای آفت کش ها قرار می گیرند. بنابراین، برای پیشگیری و کنترل در ابتدا باید پذیرفت که هیچ کس نباید در معرض مقادیر غیر ایمن آفت کش قرار گیرد. سپس، افرادی که آفت کش ها را روی محصولات کشاورزی، خانه ها یا باغ ها پخش می کنند، باید به طریقی مناسب محافظت شوند. افرادی که مستقیماً در انتشار سموم دفع آفات نقش ندارند باید در حین انتشار و بلافاصله پس از انتشار از منطقه دور باشند. غذایی که فروخته می شود یا اهدا می شود (مانند کمک های غذایی) باید با مقررات آفت کش ها، به ویژه با حداکثر محدودیت های باقیمانده مطابقت داشته باشد. افرادی که غذای خود را تولید می کنند باید هنگام استفاده از آفت کش ها دستورالعمل استفاده را رعایت کنند و در صورت لزوم با استفاده از دستکش و ماسک از خود محافظت کنند.

سازمان بهداشت جهانی، با همکاری سازمان خواروبار و کشاورزی، مسئول ارزیابی خطرات آفت‌کش‌ها برای انسان، هم از طریق قرار گرفتن در معرض مستقیم و هم از طریق باقیمانده‌های موجود در مواد غذایی ، و توصیه حفاظت‌های کافی می باشد. در همین ارتباط، سازمان بهداشت جهانی و سازمان خواروبار و کشاورزی به طور مشترک استاندارد رفتار بین المللی در مورد مدیریت آفت کش ها را تدوین کرده اند که نظارتهای دولتی، بخش خصوصی، جامعه مدنی و سایر ذینفعان در مورد بهترین شیوه‌ها در مدیریت آفت‌کش‌ها در طول چرخه عمرشان از تولید تا دفع آنها می باشد.

ارزیابی خطر برای باقیمانده‌های آفت‌کش‌ها در مواد غذایی توسط یک گروه علمی مستقل و متخصص بین‌المللی به نام "نشست مشترک در مورد بقایای آفت کش ها"[[15]](#footnote-15) انجام می شود. این نشست یک نهاد تخصصی ویژه است که به طور مشترک توسط سازمان غذا و کشاورزی مل متحد و سازمان بهداشت جهانی به منظور هماهنگ کردن نیازها و ارزیابی خطر در مورد بقایای آفت کش ها اداره می شود. نشست مشترک از سال 1963 هر ساله برای انجام ارزیابی های علمی باقی مانده آفت کش ها در مواد غذایی تشکیل می شود. نشست، پس از ارزیابی سطح خطرات، محدودیت‌هایی را برای مصرف ایمن تعیین می‌کند تا اطمینان حاصل شود که میزان باقی‌مانده آفت‌کش‌هایی که افراد از طریق خوردن غذا در طول عمرشان در معرض آن قرار می‌گیرند، منجر به اثرات نامطلوب سلامتی نگردد. علاوه براین، نشست توصیه هایی در مورد سطوح قابل قبول باقی مانده آفت کش ها در مواد غذایی در حال حرکت در تجارت بین المللی ارائه می دهد. نشست مشترک متشکل از کارشناسانی است که به عنوان متخصصان مستقل و شناخته شده بین المللی که در مقام شخصی عمل می کنند و نه به عنوان نمایندگان دولت های ملی شرکت می کنند.

گزارشگران ویژه حقوق بشر در مورد غذا و نیز سموم با این هماهنگی های بین المللی برای محدودساختن استفاده از سموم آفت کش همراه بوده اند. به نظر آنان "استفاده بیش از حد از آفت کش ها برای سلامت انسان، برای محیط زیست بسیار خطرناک است و این ادعا که آنها برای تضمین امنیت غذایی حیاتی هستند گمراه کننده است."[[16]](#footnote-16) گزارشگران ویژه به تحقیقاتی اشاره کردند که نشان می‌دهد آفت‌کش‌ها مسئول حدود 200000 مرگ ناشی از مسمومیت حاد در سال هستند. حدود 99 درصد از مرگ و میرها در کشورهای در حال توسعه رخ داده است که در آنجا مقررات بهداشتی، ایمنی و زیست محیطی ضعیف تر هستند.

بنابر همان گزارش قرار گرفتن مداوم در معرض آفت کش ها با سرطان، بیماری های آلزایمر و پارکینسون، اختلالات هورمونی، اختلالات رشدی و عقیم شدن ارتباط دارد. کشاورزان و کارگران کشاورزی، گروههایی که در نزدیکی مزارع زندگی می کنند، و بویژه جوامع بومی و زنان باردار و کودکان نسبت به قرار گرفتن در معرض آفت کش ها آسیب پذیر بوده و باید مورد حمایت های ویژه قرار گیرند. کارشناسان به ویژه بر تعهد دولت‌ها برای حمایت از حقوق کودکان در برابر آفت‌کش‌های خطرناک تاکید کردند و همچنین هشدار دادند که برخی از آفت‌کش‌ها می‌توانند برای دهه‌ها در محیط باقی بمانند و تهدیدی برای کل سیستم زیست‌محیطی که تولید غذا به آن بستگی دارد، باشد.[[17]](#footnote-17)

اجرای حق برخورداری از غذا و سلامت کافی مستلزم اقدامات پیشگیرانه برای حذف آفت کش های مضر می باشد و راه حل آن مستلزم یک رویکرد جامع به حق داشتن غذای کافی است. این راه حل شامل حذف تدریجی آفت کش های خطرناک و اجرای مقررات مبتنی بر رویکرد حقوق بشری است. راه حل همچنین شامل گذار به سمت شیوه های کشاورزی پایدار است. این انتقال باید چالش های کمبود منابع و تغییرات آب و هوایی را در نظر بگیرد و در نهایت به دستیابی به اهداف توسعه پایدار کمک کند.

**پاسخ حقوق بشر به آلاینده های آلی**

پرسشی که در رابطه با تاثیرات مخرب آن آلاینده ها بر سلامتی انسان، و البته محیط زیست مطرح است، این است که حقوق بشر چه پاسخی به این آلاینده ها می دهد. کمیساریای عالی حقوق بشر سازمان ملل متحد این پاسخ می دهد که "ایجاد یک محیط زیست ایمن، تمیز، و سالم برای برخورداری کامل از طیف وسیعی از حقوق بشر، از جمله حقوق زندگی، سلامت، غذا، آب و بهداشت ضروری است". سپس ادامه می دهد که "بدون محیط زیست سالم، ما نمی توانیم آرزوهای خود را برآورده کنیم یا حتی در سطحی متناسب با حداقل استانداردهای کرامت انسانی زندگی کنیم. در عین حال، حمایت از حقوق بشر به حفاظت از محیط زیست کمک می کند. وقتی مردم بتوانند درباره تصمیماتی که بر آنها تأثیر می‌گذارد بیاموزند و در آن مشارکت کنند، می‌توانند کمک کنند تا اطمینان حاصل شود که این تصمیم‌ها به نیاز آن‌ها برای محیطی پایدار احترام می‌گذارند".

گفتمان حقوق بشر با دقت کافی ابعاد ارتباطی میان حقوق بشر بین المللی و خطرات این آلاینده ها را روشن ساخته است.

حق حیات اولین و اصلی ترین حق انسان در مقابله با آلاینده های خطرناک می باشد. این حق را می توان در منشور بین المللی حقوق بشر جستجو کرد. اعلامیه جهانی حقوق بشر در ماده 3 این حق را توضیح می دهد: " هر فردی حق دارد از زندگی و آزادی و امنیت شخص خويش برخوردار باشد". ماده 6 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی نیز در یند اول حق جیات را برای همه اعضای خانواده بشری به رسمیت شناخته است: "حق زندگی از حقوق ذاتی شخص انسان است". در اجرای این حق، دولت‌ها موظف هستند تا تدابیر مناسب برای محافظت از زندگی در برابر همه تهدیدات قابل پیش‌بینی اتخاذ کنند. آنان بویژه می بایست اقدامات مثبتی را برای افرادی که در موقعیت‌های آسیب پذیر قرار دارند و یا جانشان به دلیل تهدیدهای اینگونه سموم دفع آفات در معرض خطر قرار گرفته می گیرد، اتخاذ کنند.

هنگامی که سرایت سموم به آبهای جاری و زیرزمینی و همچنین اشاعه آنها از طریق باد، و یا دیگر گونه های ارتباطی سلامتی انسان را در خطر قرار می دهد، حق حیات نقض می شود. بنابراین، دولت ها متعهد می باشند تا در حمایت از حق زندگی همه امکانات و تدابیر لازم را اتحاذ نمایند. از اینروی لازم است که همه خطراتی که این حق ذاتی انسان را تهدید می کنند، توسط دولتها شناسایی شده و با اتخاذ تدابیر لازم تحت کنترل موثر در آیند. کمیته حقوق بشر در نظریه عمومی شماره 36 در سال 2018، با استناد به ماده 6 میثاق حقوق مدنی و سیاسی اذعان می دارد که

حق حیات هم برای افراد و هم برای کل جامعه اهمیت حیاتی دارد. این حق به خودی خود به عنوان حقی که در ذات هر انسانی وجود دارد بسیار با ارزش است، اما همچنین یک حق اساسی است که حمایت مؤثر آن شرط لازم برای برخورداری از سایر حقوق بشر است و محتوای آن می تواند توسط سایر حقوق بشر قابل اطلاع باشد.[[18]](#footnote-18)

این نظریه همچنین خاطرنشان می سازد که حق زندگی نباید به صورت محدود تفسیر شود. این مربوط به استحقاق افراد برای رها بودن اقدامات، و یا عدم انجام اقداماتی، است که ممکن است مرگ غیرطبیعی یا زودرس آنها را باعث شود، و یا مانع از برخورداری آنان از یک زندگی شرافتمندانه باشد. به همین دلیل ماده 6 میثاق حقوق مدنی و سیاسی ماده 6 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی بیان می دارد که "حق زندگی از حقوق ذاتی شخص انسان است". حال اگر به همان ماده 6 میثاق مراجعه نماییم، در بند دوم می گوید که " این حق باید به موجب قانون حمایت بشود. هیچ فردی را نمی‌توان خودسرانه (بدون مجوز) از زندگی محروم کرد". این حق باید توسط قانون حمایت شود. منظور اینکه دولتها باید قوانینی را وضع و به اجرا درآورند که از زندگی همه انسانها محافظت به عمل آورد. . دولت‌های عضو میثاق بویژه ملزم می باشند که اقدامات حفاظتی ویژه‌ای را در قبال افرادی که در موقعیت آسیب‌پذیری قرار دارند و جان‌شان به دلیل تهدیدهای خاص یا الگوهای خشونت از قبل موجود در معرض خطر قرار گرفته است، اتخاذ کنند

نظام های منطقه ای حقوق بشر نیز حق حیات را در مرکز چارچوب خود قرار می دهند. به عنوان مثال، ماده 2 مقاوله نامه اروپایی حقوق بشر و آزادی های اساسی می گوید: "حق زندگی هر کس باید توسط قانون حمایت شود". منشور آفریقایی حقوق بشر و انسان نیز حق زندگی را در ماده 4 به رسمیت شناخته و تثبیت می کند. ماده 4 کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر تضمین های مشابهی را ارائه می کند. افزون براین، حق حیات به عنوان بخشی از حقوق بین الملل عرفی نیز به رسمیت شناخته شده است و آن را برای کشورهایی که معاهدات عمده حقوق بشر را تصویب نکرده اند الزام آور می سازد. در حقیقت، حق حيات يكي از قواعد آمره[[19]](#footnote-19) بین المللی است که هیچ گونه انحرافی از آن امکان پذیر نیست.

براساس ماده 25 اعلامیه جهانی حقوق بشر حقوق بشر شامل حق سلامتی برای همه اعضای خانواده بشری می باشد. " هركس حق دارد از سطح یک زندگانی برخوردار باشد كه سلامت و رفاه او و خانواده اش از جمله خوراک و لباس و مسکن و رسیدگی هاي پزشكي آنان را تامین كند". ماده 9 میثاق حقوق بشر مدنی و سیاسی " هر کس حق آزادی و امنیت شخصی دارد" و ماده 12 میثاق بین المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نیز این حق را به رسمیت شناخته اند. پیشگیری مناسب و ارتقای سلامت، حق رشد و توسعه با پتانسیل کامل، و حق زندگی در شرایطی که آنها را قادر می سازد به بالاترین استانداردهای سلامت دست یابند، همه برآمده از احق برخورداری از سلامتی است که خو حاصل احترام به حق حیات می باشد. حق سلامتی شامل عوامل اساسی تعیین کننده سلامت، مانند دسترسی به آب سالم و آشامیدنی؛ تامین کافی غذا، تغذیه، و مسکن؛ شرایط شغلی و محیطی سالم؛ و دسترسی به آموزش و اطلاعات مرتبط با سلامت می باشد. قرار گرفتن در معرض آفت‌کش‌ها و مسمومیت با آفت‌کش‌های خطرناک بی تردید نقض این حق اساسی همه مردم می باشد. بنابراین، دولتها باید رسما وارد عمل شده و با اقدامات مقتضی و مثبت مانع از به خطر افتادن سلامت مردم بشوند. در این ارتباط، دولتها متعهد می باشند تا اطلاعات صحیح در مورد خطرات مرتبط با آفت کش های بسیار خطرناک که برای حفاظت از حق سلامتی مهم است، را در اختیار آنان بگذارند. این امر بخصوص برای کشاورزان و روستاییان اهمیت دارد که ممکن است به دلیل آگاهی نداشتن به این خطرات سلامتی آنها همواره در خطر باشد. دولتها باید با آموزشهای لازم به کشاورزان آنها را نسبت به این خطرات آگاه سازند

حق اطلاعات داشتن در خصوص خطرات ناشی از سموم آفت کش، از جمله حقوق بنیادین برای همه می باشد. سازمان ملل متحد و سازمان های بین دولتی منطقه ای بر اهمیت اطلاعات در حوزه محیط زیست تاکید کرده اند (گزارشگر ویژه سازمان ملل در مورد حقوق بشر و محیط زیست 1994).[[20]](#footnote-20) ماده 19 اعلامیه جهانی حقوق بشر نیز دسترسی به اطلاعات را از جمله حقوق بنیادین بشری می داند "هر كس آزاد است هر عقيده اي را بپذيرد و آن را به زبان بیاورد و این حق شامل پذیرفتن هرگونه راي بدون مداخله اشخاص مي باشد و مي تواند به هر وسیله كه بخواهد بدون هيچ قيد و محدوديت به حدود جغرافيايي اخبار و افكار را تحقیق نماید و دريافت كند و انتشار دهد". مهم این است که اطلاعات مربوطه برای همه نیز قابل درک و فهم باشد. از آنجاییکه اطلاعات مربوط به آلاینده های آلی خطرناک به اصطلاحات پیچیده و علمی همراه می باشد، دولتها باید زمینه ها و اقدامات لازم را به عمل آورند تا اطلاعات قابل فهم در اختیار مردم، بویژه کشاورزان قرار گیرد. و از آنجاییکه در بیشتر کشورهای در حال توسعه و یا کمتر توسعه یافته، کشاورزان سواد خواند و نوشتن ندارند، و یا اینکه زبان آنها انگلیسی نمی باشد، اطلاعات مربوط به این سموم بدون درک کافی از بین وی روند و در نتیجه زیانهای حاص دامنگیر همه مردم و محیط زیست می شود.

به عنوان جمع بندی، رهیافت حقوق بشری به آلاینده های آلی خطرناک نه تنها این تعهد را بر عهده دولتها می گذارد تا مانع از اقداماتی شوند که برای سلامتی و حیات شهروندان زیان آور و خطرناک می باشد، آنها همچنین متعهد هستند تا اقدامات مثبتی را در جهت حفاظت از حقوق بشر شهروندان خود به عمل آورند. البته این اقدامات منوط و محدود به شهروندان یک کشور خاص نیستند. بلکه به عنوان تعهدی جهانشمول می بایست در برگیرنده حقوق بشر ذاتی همه اعضای خانواده بشری باشد. از آنجاییکه مقررات و قوانین حقوق بشر بین المللی شامل مجموعه گسترده ای از اعلامیه ها، میثاق ها، معاهدات و یا تفاسیر دادگاه های بین المللی می باشد، و این ابعاد معاهداتی غالبا به حقوق عرفی بین المللی نیز همراه هستند، نمی توان فقط موارد و یا ارجاعات خاصی را از درون آن مجموعه حقوقی برای موضوع مورد بحث در این مقاله در نظر گرفت. بلکه باید کل مجموعه حقوق بشر را به عنوان یک حقیقت یکپارچه، غیر قابل انفکاک، به هم پیوسته، و متقابلاً تقویت کننده برای مقابله با آثار زیانبار آلاینده ها بکار برد. بنابراین، ارجاعات محدود به اعلامیه جهانی حقوق بشر و یا میثاق ها فقط اشاراتی ساده برای تبیین رهیافت حقوق بشری نسبت به آلاینده های آلی خطرناک بودند. این ارجاعات فقط اشاره هایی بر این حقیقت هستند که آلاینده های نه تنها ناقض حقوق ذاتی مردم، بلکه به موجب حقوق بشر محیط زیست ناقض قواعد محکم و استوار آمره هستند که کوتاهی در قبال آنه موجب مسئولیت بین المللی است.
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